

Projet d'espace de nature et de loisirs

Enquête numérique
Du 20/06/2024 au 21/07/2024

BILAN

ARCHAMPS



Une enquête numérique, réalisée par la municipalité d'Archamps, auprès des habitants dans le cadre du projet de l'espace de nature et de loisirs.

Données sur la participation au questionnaire



20/06/24 – 21/07/2024

4 semaines



Nombre de visites

1740

Au 21/07/2024

Un nombre de participants très élevé par rapport à la moyenne habituelle. Ce taux de participation reflète l'intérêt des habitants pour le projet.

Nombre de participants

554



+ 173
questionnaires
partiels non-
intégrés



2262
Commentaires
questionnaire



Note explicative sur le nombre de réponses par question

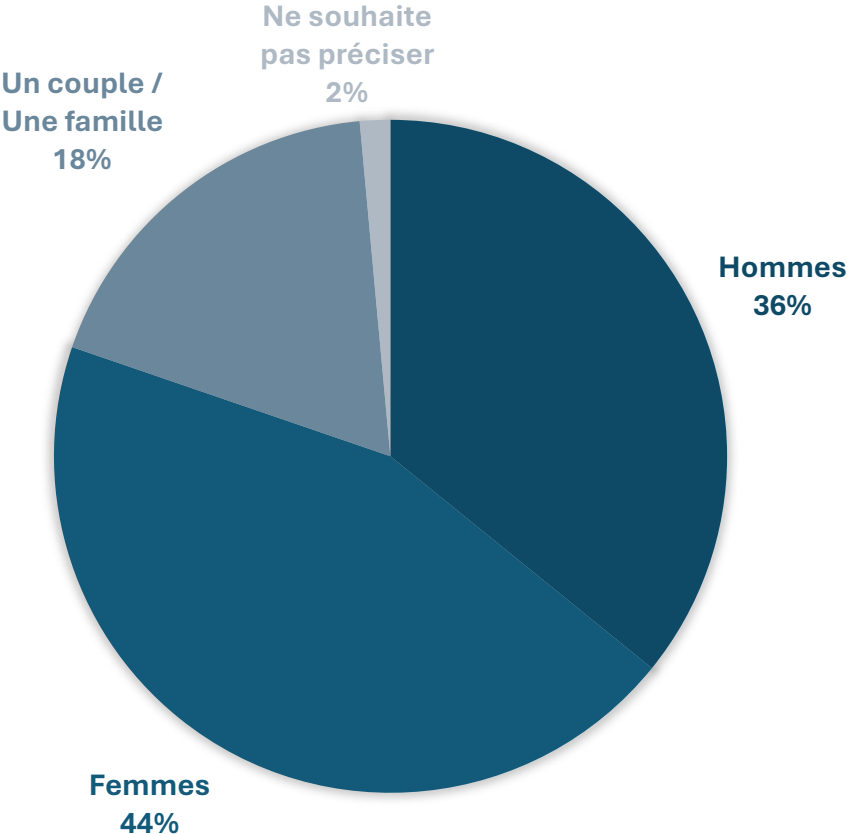


- Comme les réponses n'étaient pas obligatoires, certains participants n'ont pas répondu à toutes les questions. C'est pourquoi, pour certaines, le nombre de réponses est inférieur à 554, le nombre total de participants.
- Pour certaines questions, plusieurs réponses étaient possibles. C'est pourquoi le nombre total de réponses dépasse 554, le nombre de participants.
- Les questionnaires partiels non-intégrés sont les questionnaires qui n'ont pas été validés par les participants.

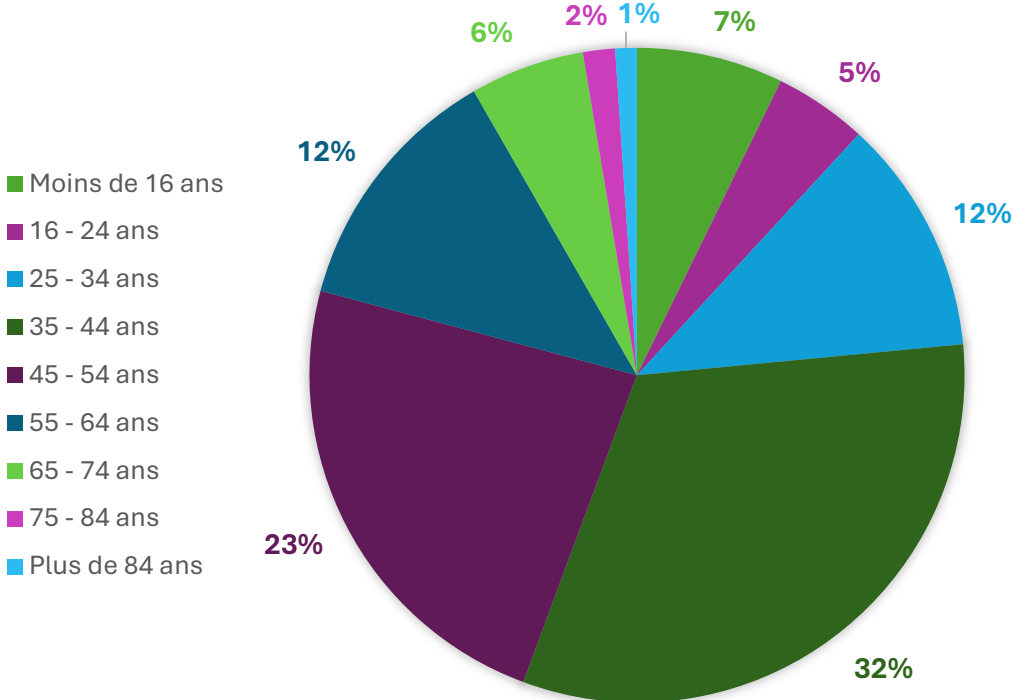
Données sur les participants

Répartition des participants

Par genre/ catégorie



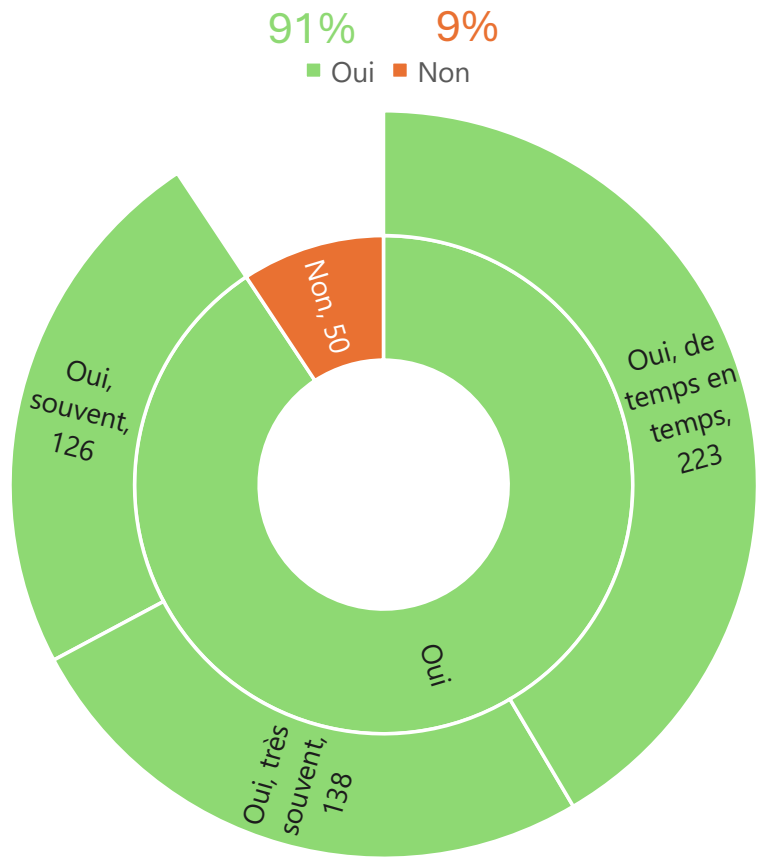
Par âge



Fréquentation et usages actuels du lieu du projet

Fréquentation du lieu actuel du projet

Taux de fréquentation



Raisons de fréquentation et pratiques actuelles

Pour quelles raisons allez-vous dans cet endroit ?

Ce lieu, caractérisé par ses **grands arbres**, ses **sentiers ombragés** et sa **tranquillité**, est un véritable havre de paix pour les résidents. Les motivations des visiteurs sont variées, mais convergent toutes vers un besoin commun de **se reconnecter avec la nature**, de **pratiquer des activités physiques** et de **profiter d'un environnement calme et préservé**.



Synthèse thématique des raisons de fréquentation et pratiques actuelles

Activités Physiques et Sportives

Une des principales raisons pour laquelle les habitants se rendent dans cet espace est la pratique d'activités physiques. Le jogging, la marche, le vélo et le footing sont des activités courantes mentionnées par de nombreux résidents.

Les sentiers qui entourent la zone offrent un cadre idéal pour ces exercices, permettant aux utilisateurs de maintenir leur forme physique tout en profitant de la nature.

Certains habitants apprécient particulièrement le chemin en boucle plat et ombragé, qui est propice à la course à pied et aux promenades en famille.

Connexion avec la Nature

La connexion avec la nature est un thème récurrent dans les témoignages des habitants. Beaucoup expriment leur attachement à cet espace pour sa nature préservée, son aspect sauvage et son absence d'aménagements superflus. Les résidents valorisent la biodiversité de la zone, mentionnant la présence de tulipes sauvages protégées et d'autres espèces végétales et animales. Cette richesse naturelle est perçue comme un trésor à préserver, et les habitants sont souvent inquiets des projets de développement qui pourraient menacer cet équilibre.

Préoccupations concernant le projet

Des préoccupations émergent concernant le projet envisagé par la municipalité. Certains résidents craignent que ces projets ne dénaturent l'endroit, en y apportant des constructions et en augmentant le trafic automobile. Certains se disent opposés à toute forme de transformation qui pourrait nuire à la tranquillité et à la beauté naturelle du lieu. La préservation de la biodiversité et le maintien de l'aspect sauvage de l'espace sont des priorités pour ces habitants, qui appellent à une gestion respectueuse de cet environnement précieux.

Détente et Ressourcement

Outre les activités sportives, cet espace naturel est également un lieu de détente et de ressourcement. Les résidents viennent ici pour échapper au stress quotidien, se relaxer et profiter du calme et de la sérénité offerts par la nature.

Le chant des oiseaux et la présence d'animaux sauvages comme les écureuils et les chevreuils contribuent à créer une atmosphère apaisante. Les familles apprécient particulièrement cet endroit pour les balades avec les enfants, les chasses aux œufs de Pâques et les moments de jeu en plein air.

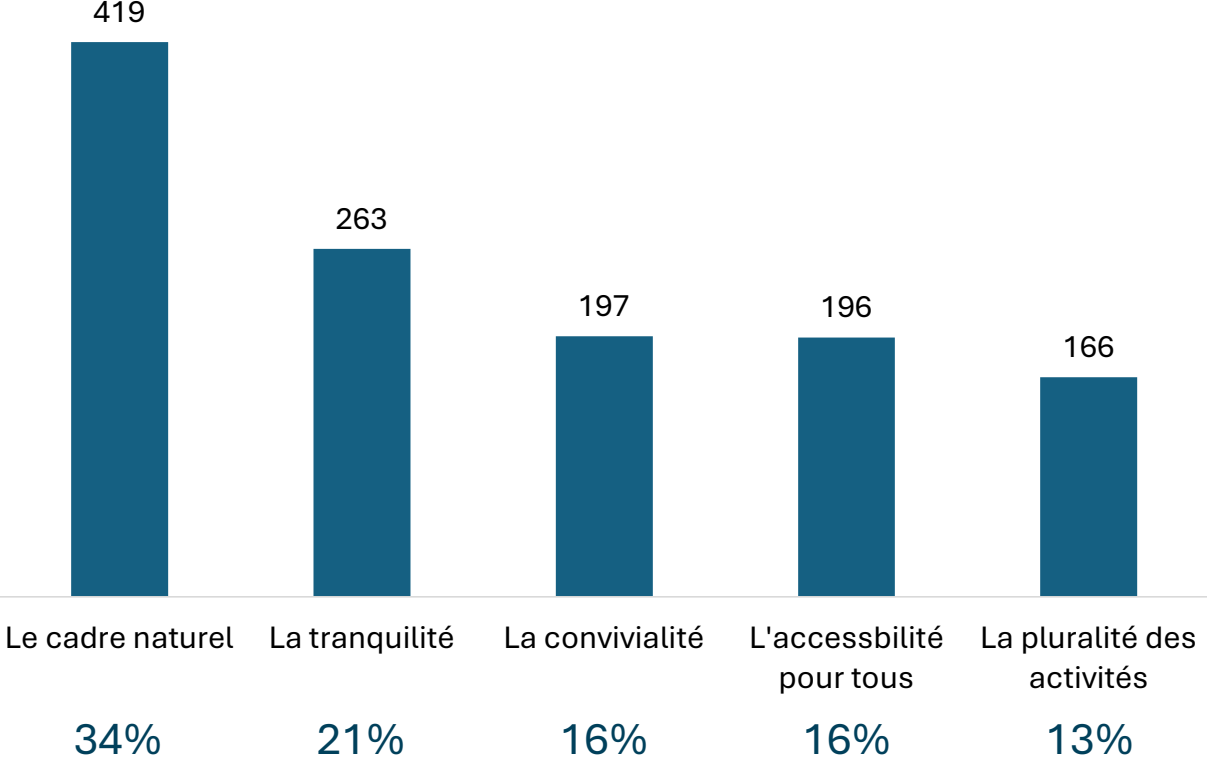
Accessibilité et Proximité

L'accessibilité de cet espace est un autre facteur important pour les résidents. Situé à proximité du centre du village, il est facilement accessible à pied, à vélo ou en poussette. Cette proximité permet aux habitants de s'y rendre régulièrement pour des promenades rapides, des trajets vers Collonges-sous-Salève ou simplement pour profiter d'un moment de calme après une journée de travail.

La facilité d'accès et la centralité de cet espace en font un lieu de rassemblement privilégié pour les familles et les amis.

**Données sur les attentes et
l'avis des habitants sur le
projet**

Ce qui est important dans un espace public pour les habitants

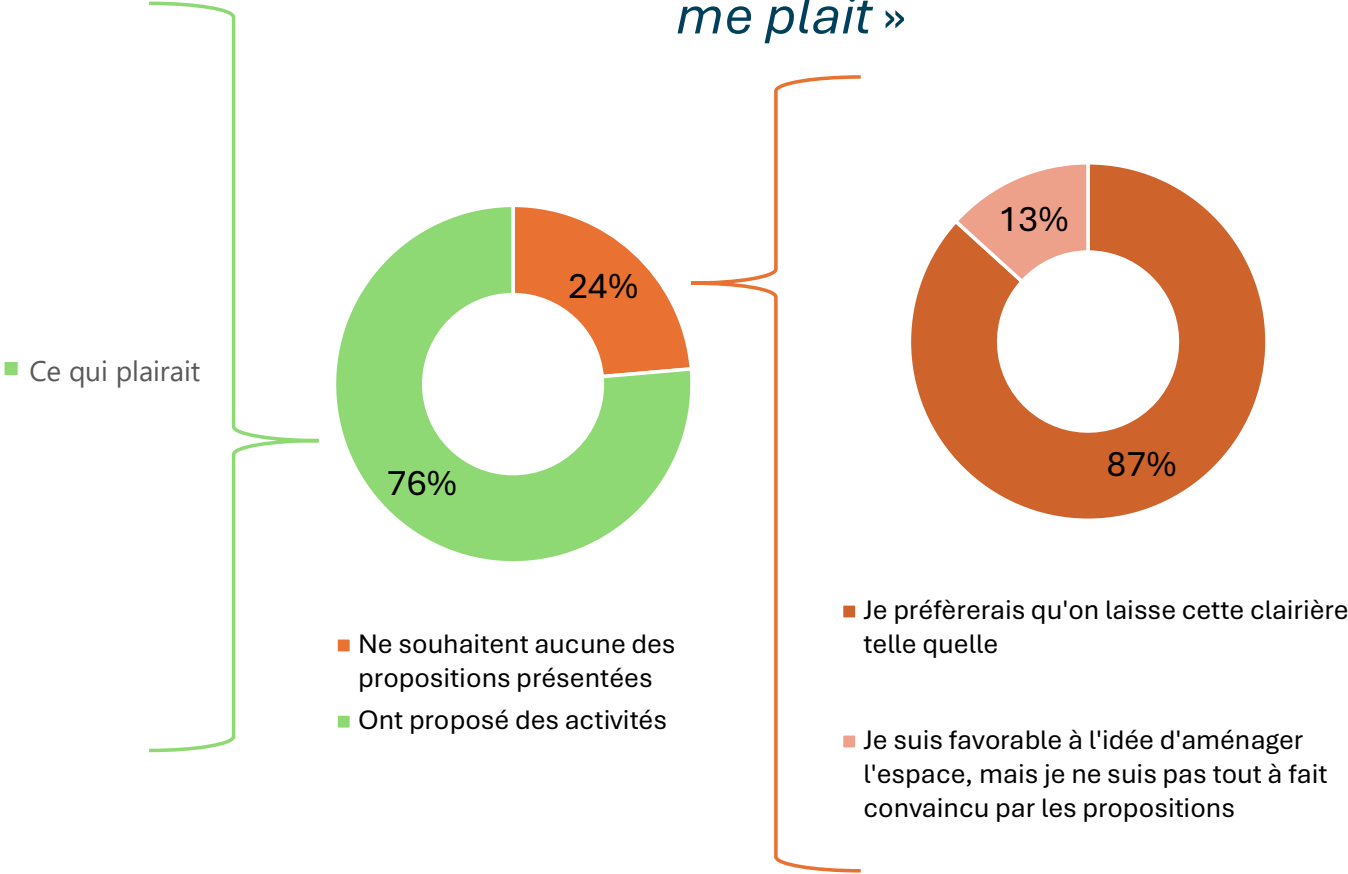


Avis des habitants sur les aménagements proposés

Ce qui plairait particulièrement aux habitants

30% Des bancs, des hamacs et des tables		13% Un pumptrack	12% Un terrain de beach volley
15% Des terrains de pétanque	12% Des jeux d'échecs / jeux de dames	10% Une piste VTT	8% Un espace dédié aux skaters

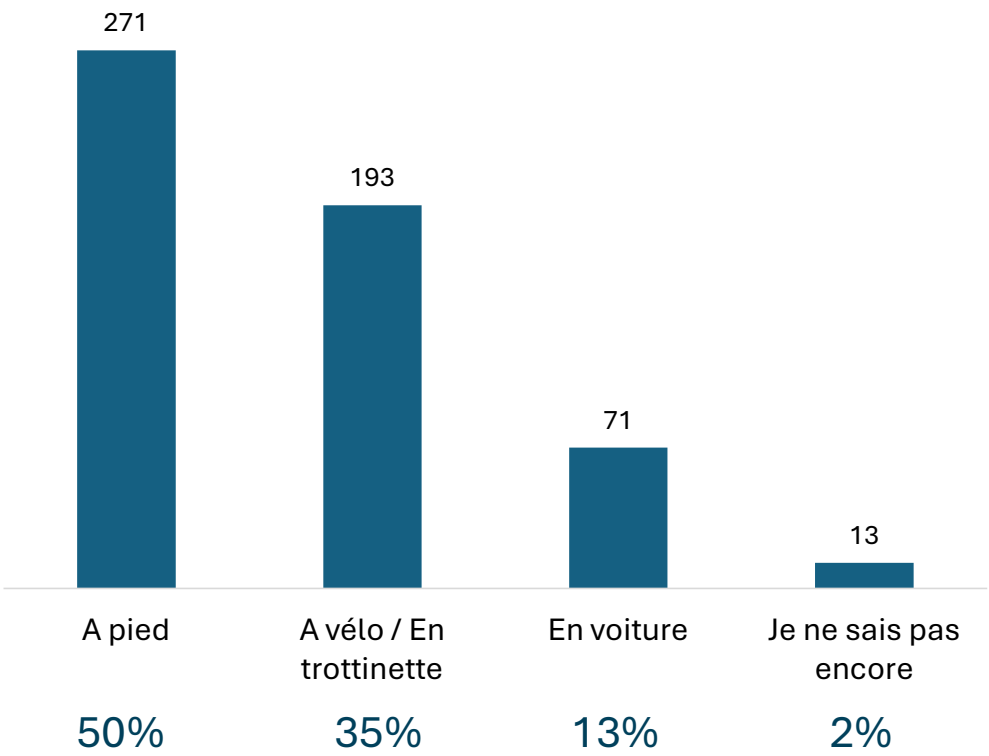
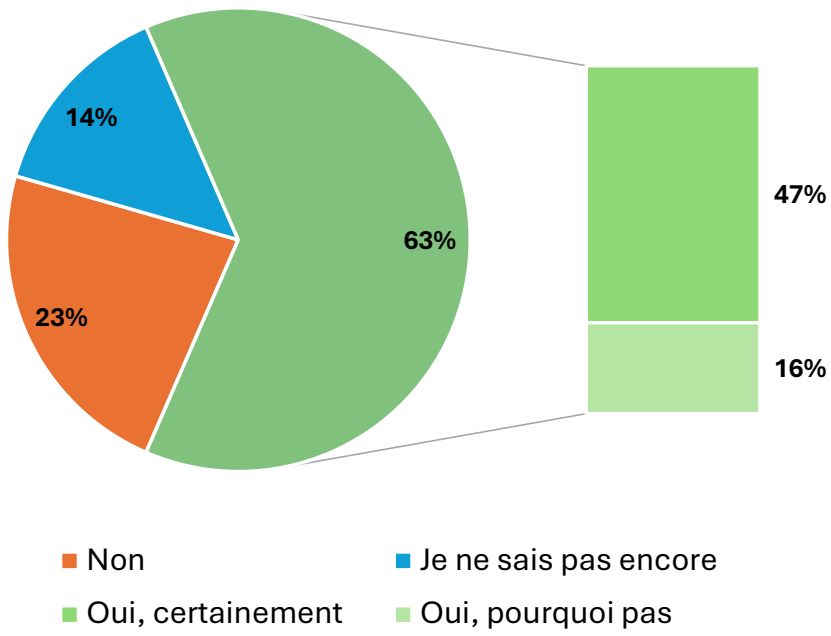
Ce qui ne plait pas aux habitants ayant répondu :
« aucune de ces activités ne me plait »



Sur la fréquentation du futur espace

Sur l'intention des répondants de fréquenter le futur aménagement

Les moyens de déplacement pour s'y rendre



Sur la fréquentation du futur espace

Raisons des habitants qui ne souhaitent pas fréquenter le nouvel espace

Synthèse des réponses à la question : Pourriez-vous nous dire pourquoi ? Quels types d'aménagements pourraient vous inciter à y aller ?

- ❑ Les répondants sont profondément attachés à la préservation de la nature et de la tranquillité de leur environnement.
- ❑ Certains habitants veulent que l'espace reste tel qu'il est, naturel et calme et s'opposent à toute bétonisation et dénaturalisation du site. D'autres ne sont pas contre des aménagements légers qui ne changeraient pas la qualité naturelle de l'espace et qui n'auraient pas un impact négatif sur la biodiversité.
- ❑ Certains participants argumentent leur volonté de maintenir cet espace tel qu'il est par la présence d'autres espaces de loisirs sur la commune. Ils font par exemple référence à l'espace à côté de l'école, les aménagements entre le Lynx et le parc à côté de la mairie, le stade, etc.

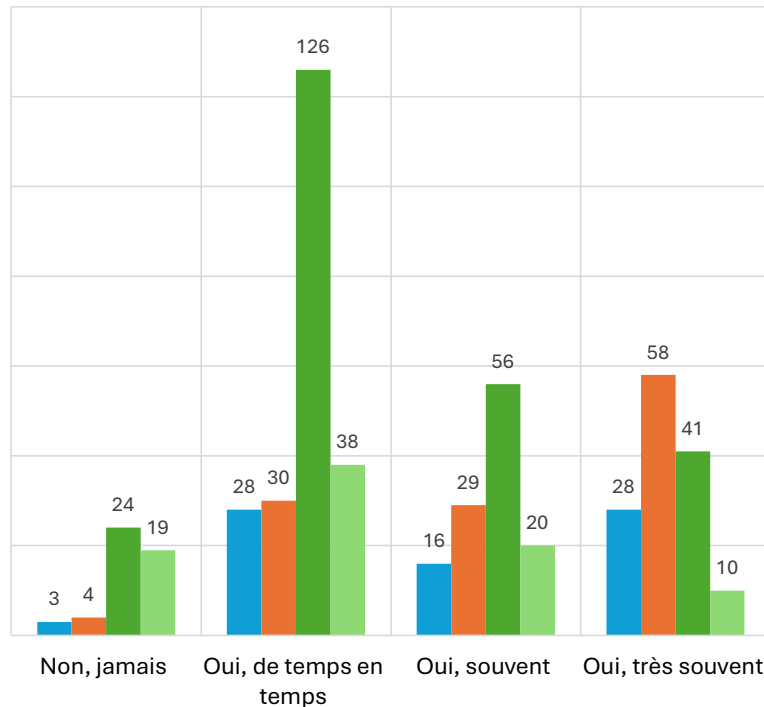
Les principales raisons pour lesquelles ces habitants n'iraient pas dans ce nouvel espace :

- Le bruit et les nuisances sonores des activités proposées, à la fois pour les riverains et les usagers actuels de ce lieu.
- La perte de l'aspect naturel, du calme et de la tranquillité.
- La surfréquentation que les aménagements proposés pourraient potentiellement générer.
- La crainte d'un bétonnage excessif de l'espace et perte de la biodiversité.
- Les activités désagréables que les aménagements pourraient attirer (mauvaises fréquentations, tags, fumer, boire des bières, musique forte, etc.).

Sur la fréquentation du futur espace

Croisement entre : fréquentation actuelle et fréquentation potentielle du futur espace aménagé

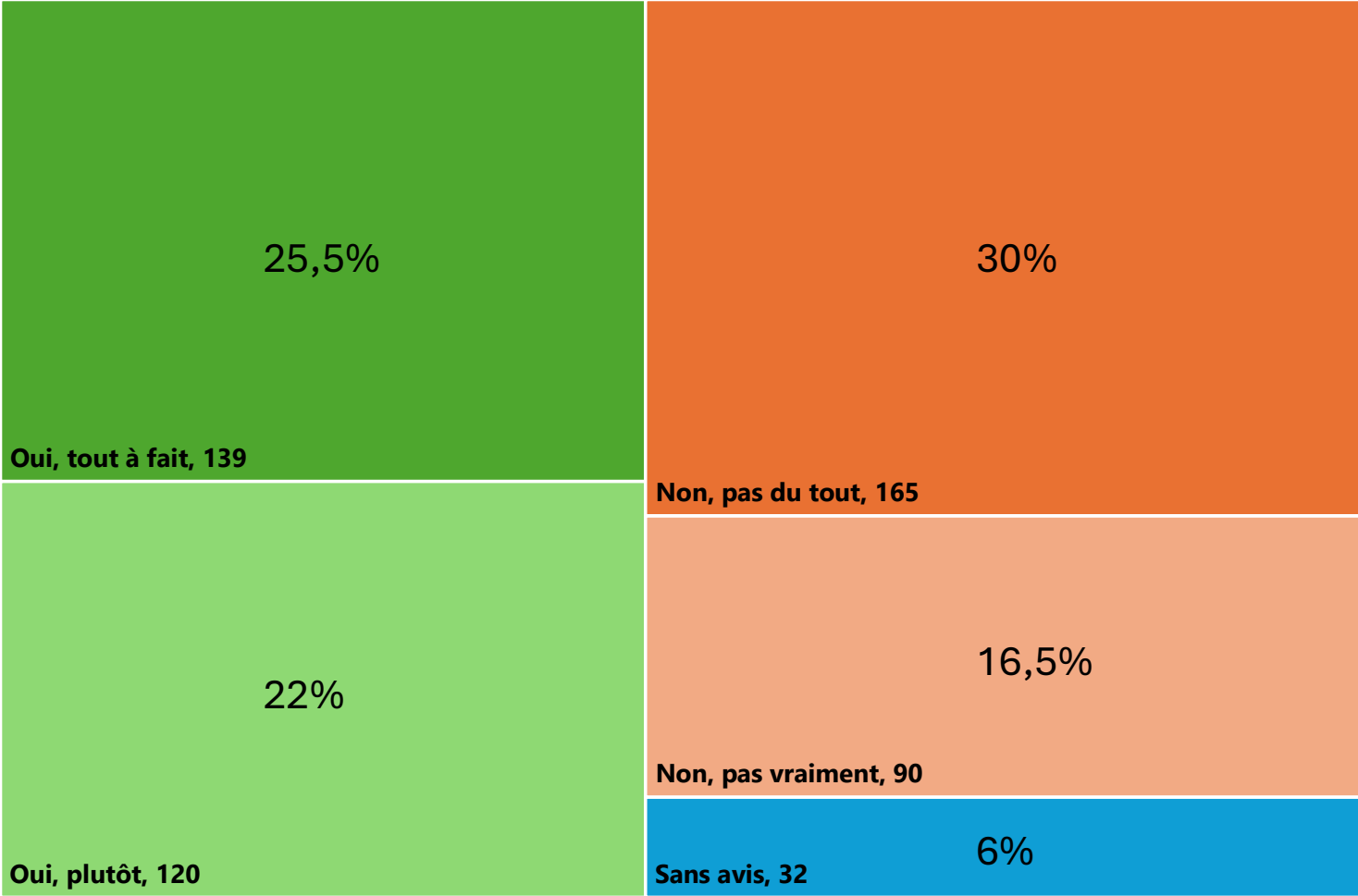
Le croisement de ces données permet de faire ressortir trois constats importants quant à la future fréquentation du lieu, une fois le projet réalisé :



- Les habitants qui ne fréquentent jamais le lieu aujourd'hui disent en majorité qu'ils iront dans le nouvel espace. Cela signifie que le projet répond à un besoin et ouvre l'espace à de nouveaux usages.
- En revanche, la majorité des habitants qui fréquentent très souvent le lieu aujourd'hui disent qu'ils n'iront pas dans le nouvel espace. Cela semble lié à la crainte d'une perte de certains aspects du lieu (calme, tranquillité, faible fréquentation...) comme le font ressortir les réponses analysées précédemment (cf. Raisons des habitants qui ne souhaitent pas fréquenter le nouvel espace). Il est important d'être vigilant sur la perturbation de ces usages, une des craintes soulevées par les habitants (cf. Sur les réticences des habitants vis-à-vis du projet).
- Ceux qui y vont de temps en temps ou souvent continueront, majoritairement, à y aller.

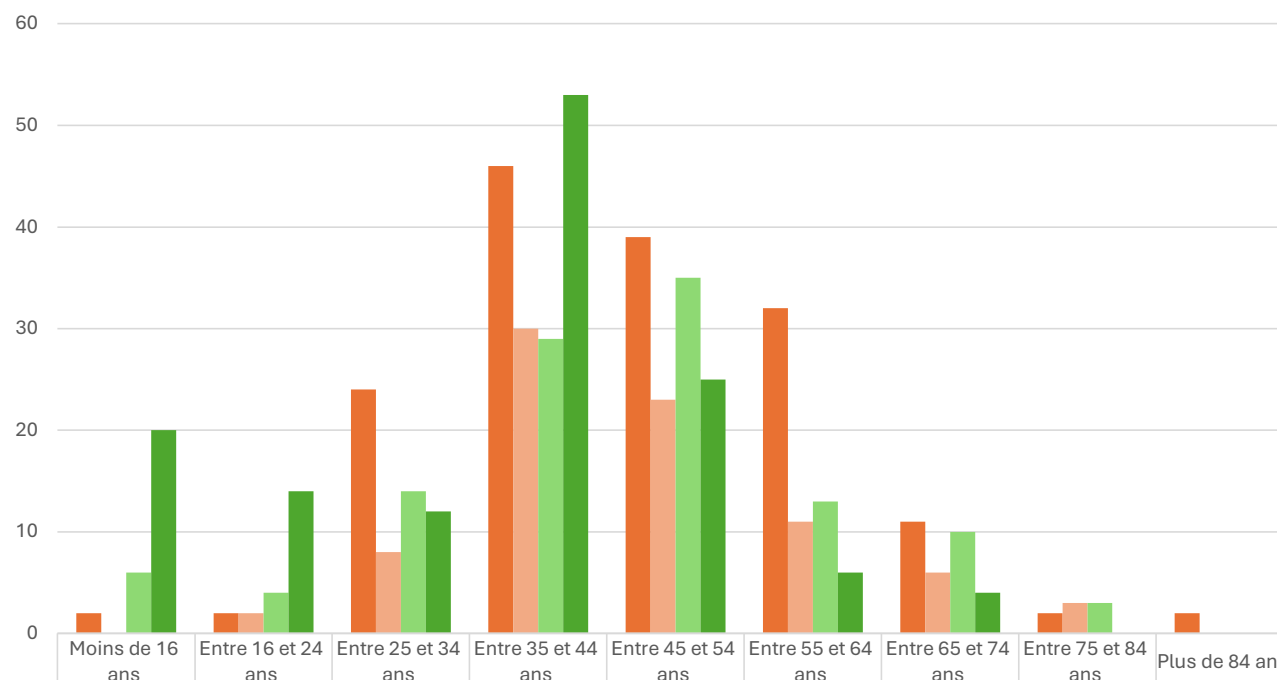
Sur la réponse du projet aux attentes des habitants

Est-ce que ce projet correspond à vos attentes ?



Sur la réponse du projet aux attentes des habitants

Croisement de l'âge des participants et la réponse du projet à leurs attentes



- Bien qu'à des degrés différents, les tranches d'âges peuvent être réparties en deux catégories :

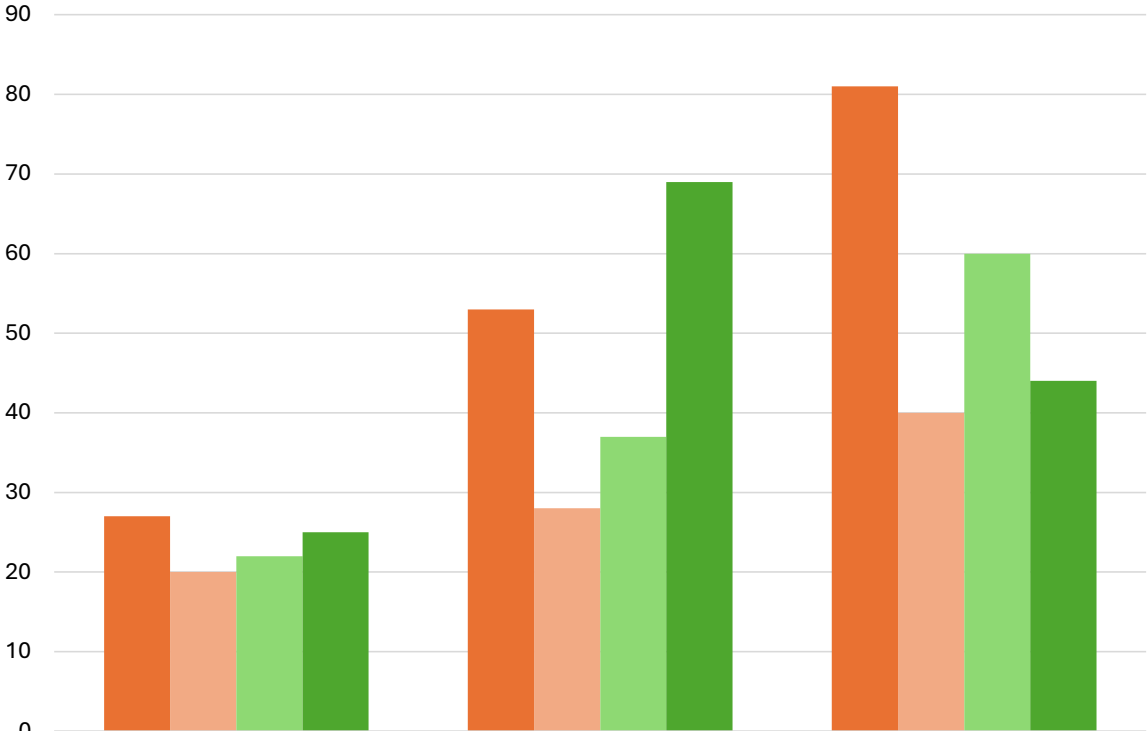
1- **Une catégorie avec une majorité disant que le projet répond à ses attentes.** Cette catégorie regroupe les : Moins de 16 ans / 16 à 24 ans / 35 à 44 ans.

2- **Une catégorie avec une majorité disant que le projet ne répond à ses attentes.** Cette catégorie regroupe les : 25 à 34 ans / 45 à 54 ans / 55 à 64 ans / 65 à 74 ans / 75 à 84 ans et Plus de 84 ans.

- Les tranches d'âges appartenant à la deuxième catégorie sont plus nombreuses que celles de la première catégorie (6 catégories sur 9). **Cela peut questionner le caractère « intergénérationnel » souhaité pour le projet.**

Sur la réponse du projet aux attentes des habitants

Croisement des types de participants et la réponse du projet à leurs attentes



	Un couple / une famille	Un homme	Une femme
Non, pas du tout	27	53	81
Non, pas vraiment	20	28	40
Oui, plutôt	22	37	60
Oui, tout à fait	25	69	44

- Pour une majorité des **femmes** (54%), le projet **ne répond pas à leurs attentes**.
- Pour une majorité des **hommes** (57%), le projet **répond à leurs attentes**.
- Pour **les couples / familles**, il y a une **parité** (50%-50%) vis-à-vis de la réponse du projet à leurs attentes.

Sur la réponse du projet aux attentes des habitants

Remarques supplémentaires ou suggestions des participants

Synthèse des réponses des habitants ayant dit que le projet répondait à leurs attentes

- Plusieurs commentaires positifs sur le projet : réponse aux besoins des habitants, l'aspect convivial et intergénérationnel, offrir un espace aux résidents des appartements, espace où toute la famille peut se retrouver.
- Un projet intéressant car il répond aux besoins des jeunes et des adolescents.
- Prendre en compte les petits enfants dans les aménagements proposés par rapport au manque ou inadaptation des aménagements qui existent ailleurs dans la commune.
- Des réflexions et interrogations quant à la sécurité du lieu. Quelques propositions : éclairage, contrôles réguliers de la police ou de la gendarmerie, installation de caméras.
- Bien penser l'accessibilité pour tous (PMR, poussettes, etc.).
- Penser à la question du stationnement à la suite du flux que le projet pourrait générer (des usagers venant des communes voisines).
- Veiller à la bonne séparation entre les activités calmes et les activités plus dynamiques notamment pour la sécurité des usagers (en particulier les enfants).
- Des avis convergents sur le pumptrack et le skatepark : pour certains, ces aménagements répondent à un réel besoin, pour d'autres ces activités sont génératrices de bruit et du bétonnage de l'espace.
- La préservation du caractère naturel du lieu et le respect de la biodiversité restent importants pour les habitants, tout en ajoutant des activités conviviales.**

Sur la réponse du projet aux attentes des habitants

Remarques supplémentaires ou suggestions des participants

Synthèse des réponses des habitants ayant dit que le projet répondait à leurs attentes

Principales propositions et suggestions pour le projet

- Des points d'eau et des WC
- Des poubelles de tri
- Agrandir le parking ou en mettre un ailleurs
- Un sentier sensoriel
- Des espaces de jeux et d'activités en lien avec la nature
- Des aménagements pour l'activité physique (ex. La callisthénie)
- Un lieu de guinguette
- Un plan d'eau, une pataugeoire
- Un espace canin
- Un étang sauvage

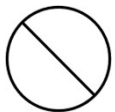
- Un espace barbecue
- Des jeux pour les tous petits (0-3 ans)
- Un terrain de padel
- Un baby-foot extérieur
- Une Table de ping-pong
- Des balançoires
- Un terrain de Badminton

Sur les réticences des habitants vis-à-vis du projet

Synthèse des réponses des habitants ayant dit que le projet ne répondait pas à leurs attentes

Quelles sont vos réticences concernant ce projet ?

Au-delà des partisans du projet (cf. analyse de la question précédente « remarques supplémentaires ou des suggestions) », 4 autres positionnements sont distingués :

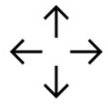


Les opposants :

Cette catégorie regroupe ceux qui s'opposent globalement au projet, préférant conserver l'espace naturel intact et exprimant leur mécontentement envers la municipalité.

Ces derniers avancent plusieurs arguments à leur positionnement :

- La destruction de la nature et l'impact négatif sur la faune et la flore : la bétonisation avec référence aux récentes inondations, la lumière et son impact sur la faune...
- Le coût du projet : ces habitants sont préoccupés par le coût de la réalisation et de l'entretien du projet. Ils appellent à utiliser les fonds pour d'autres projets tels que la réfection des trottoirs, la réalisation de pistes cyclables, une crèche, soutenir la vie culturelle. Ils remettent en question la pertinence de dépenser l'argent sur un tel projet alors que des aménagements existent déjà dans le village où par le fait que c'est installations ne seront pas rentables car peu utilisées (font le parallèle avec les installations actuelles). Certains parlent même de gaspillage d'argent public.
- Les désagréments que le projet engendrerait : nuisances sonores et perte de la tranquillité, surfréquentation, insécurité.
- Un projet considéré de type urbain et viendrait donc modifier le caractère villageois d'Archamps.



Les partisans de la délocalisation :

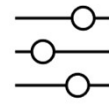
Certains habitants, peu nombreux, ne s'opposent pas directement au projet mais suggèrent plutôt sa délocalisation vers un espace plus adéquat pour les usages proposés : une zone plus urbaine, la zone artisanale ou industrielle sont citées comme exemples.



Les partisans d'aménagements légers :

Ces habitants ne s'opposent pas à l'aménagements de cet espace sous réserve que les aménagements proposés ne dénaturent pas le site. La préservation de l'aspect naturel et le calme du lieu ainsi que le respect de la biodiversité sont primordiaux pour ces habitants. Ils proposent ainsi des aménagements légers comme des bancs, des tables de pique-niques voir des aménagements en lien avec la nature comme un jardin botanique didactique, un verger, des jardins partagés.

Un des participants propose un aménagement en 2 temps : un premier temps, avec peu d'aménagements (table ping pong, échec, tables, bancs) et éventuellement un second temps avec davantage d'investissements (piste vtt, pumptrack, volleyball), si les besoins sont confirmés/réaffirmés par une majorité d'habitants.



Les critiques du contenu du projet :

Ces habitants ne s'opposent pas catégoriquement au projet mais sont critiques à certains aspects et soulèvent des craintes et des interrogations :

- Si certains soulèvent une forte concentration d'activités sur un petit espace ainsi qu'une incohérence entre les activités, d'autres soulignent une insuffisance liée à la non prise en compte des « tous petits » dans les aménagements proposés.
- Certains questionnent l'échelle du projet par rapport à la taille du village. Cette dernière est jugée trop importante.
- Les craintes et les interrogations soulevées sur le projet rejoignent celles déjà citées au niveau de la réponse « Raisons des habitants qui ne souhaitent pas fréquenter le nouvel espace » : une bétonisation excessive, nuisances sonores, mauvaises fréquentations et insécurité, l'impact sur la faune et la flore notamment lié à l'éclairage de nuit, un trafic supplémentaire et des problèmes de stationnement liés à l'attractivité d'usagers en dehors de la commune.
- Le pump track , le bike parc et le skate parc sont les activités les plus critiquées. Elles sont considérées de type urbain et viendraient donc changer le paysage rural et l'aspect naturel du site.